

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к программе по
социально-коммуникативному развитию
детей старшего дошкольного возраста
«РУКА ОБ РУКУ»

Диагностический инструментарий

Тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)

Цель: исследование тревожности ребенка по отношению к ряду типичных для него ситуаций общения с другими людьми.

Тест тревожности представляет собой комплект из 14 сюжетных картинок, где лицо ребенка не прорисовано художником. Испытуемым (детям 4-7 лет) предлагается выбрать предлагаемое лицо на рисунке – «грустное» или «веселое». Картинки делятся по половому признаку: для девочек – картинки с девочкой, для мальчиков - с мальчиком. Ребенку предлагаются поочередно 14 картинок.

Инструкция:

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое у ребенка будет лицо – веселое или печальное? Он (она) играет с малышами».
2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом».
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, веселое или печальное?».
4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, печальное или веселое? Он (она) одевается».
5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, веселое или печальное?».
6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, печальное или веселое?».
7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, веселое или печальное?».
8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, печальное или веселое?».
9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, веселое или печальное?».
10. Агрессивное нападение. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, печальное или веселое?».
11. Уборка игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки».
12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, печальное или веселое?».

13.Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой».

14.Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка, печальное или веселое? Он (она) ест».

Во избежание персеверативных выборов у ребенка, в инструкции чередуется название лица. Дополнительных вопросов не задается.

Выбор ребенком соответствующего лица и его словесные высказывания фиксируются в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее).

Имя ребенка:		Возраст:		Дата:	
Рисунок №	Высказывание	Выбор			
		веселое лицо	печальное лицо		

Протоколы обследования подвергаются качественному и количественному анализу.

Количественный анализ. На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально – негативных выборов (грустное лицо) к общему числу рисунков (14):

$$\text{ИТ} = \frac{\text{ЧЭ} - \text{НВ}}{14} \times 100\%$$

По ИТ дети подразделяются на три группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ > 50%);
- б) средний уровень тревожности (ИТ от 20% до 50%);
- в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0% до 20%).

Качественный анализ. Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной ситуации и подобной ей. Особенно высоким проективным значением обладают рисунки 4 (одевание), 6 (укладывание) и 14 (еда). Дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, с высокой степенью вероятности будут обладать наивысшим ИТ. Дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях 2 (ребенок и мать с младенцем), 7 (умывание), 9 (игнорирование), 11 (уборка игрушек), с большой вероятностью будут обладать высоким или средним ИТ.

Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова)

Цель: изучение особенностей ориентации в социальной действительности.

Детям предлагается найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации. Детям предлагаются четыре картинки со сценками из повседневной жизни детей в детском саду, изображающие следующие ситуации:

1. Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
2. Девочка сломала у другой девочки её куклу.
3. Мальчик взял без спроса игрушку девочки.
4. Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа.

Таким образом, в данной методике ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества.

Методика «Картинки» может дать богатый материал для анализа качественного отношения ребенка к сверстнику. Этот материал может быть получен из анализа содержания ответов:

1. Уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме).
2. Агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т.п.).
3. Вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).
4. Продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; починю куклу и т.п.).

В тех случаях, когда из четырех ответов более половины являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику.

**Методика «Лесенка»
(В.Г. Щур) (Модификация М.А. Панфиловой)**

Цель: изучение самооценки.

Стимульный материал: рисунок лестницы, состоящей из пяти ступенек. Посередине нужно расположить фигурку ребенка, она может быть выполнена из бумаги.

Проведение: ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли ребенок понял объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Инструкция: «Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). На ступеньку выше (показывают) ставят хороших детей, а на самой верхней ступеньке – самые хорошие дети. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывают), а на самой нижней ступеньке – самые плохие ребята.

На какую ступеньку ты сам себя поставишь?»

Анализ результатов. Считается нормой, если дети этого возраста ставят себя на ступеньку «самые хорошие дети».

Положение на нижних ступеньках, а тем более на самой нижней говорит не об адекватной оценке, но об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах.

1, 2 ступенька сверху – высокая самооценка,

3 ступенька – адекватная самооценка,

4, 5 ступенька – низкая самооценка.

**Методики изучения уровня речевого развития
(М.А.Поваляева)**

Изучение уровня речевой коммуникации

Методические указания: для изучения коммуникативных умений детей проводятся наблюдения за их свободным общением. В процессе наблюдения обращается внимание на характер общения, инициативность, умение вступать в диалог, поддерживать и вести его, слушать собеседника, понимать, ясно выразить свои мысли.

Оценка коммуникативных умений проводится с учетом следующих критериев (табл. 1)

Таблица 1

№	Критерии оценки коммуникативных умений детей	Оценка в баллах	Уровень речевой коммуникации
1	Ребенок активен в общении, умеет слушать и понимать речь, строит общение с учетом ситуации, легко входит в контакт с детьми и взрослыми, ясно и последовательно выражает свои мысли, пользуется формами речевого этикета	3	Высокий
2	Ребенок слушает и понимает речь, участвует в общении, чаще по инициативе других; умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое	2	Средний
3	Ребенок малоактивен и малоразговорчив в общении с детьми и педагогом, невнимателен, редко пользуется формами речевого этикета, не умеет последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание	1	Низкий

Изучение уровня связной речи детей

Методические указания: для изучения уровня связной речи используется

1. Понимание текста	Правильно ли ребенок формулирует основную мысль
2. Структурирование текста	Умение последовательно и точно строить пересказ (базируется на основе сопоставления пересказа со структурой текста)
3. Лексика	Полнота использования лексики текста, замена авторских выразительных средств собственными
4. Грамматика	Правильность построения предложений, умение использовать сложные предложения
5. Плавность речи	Наличие или отсутствие подсказок педагога по ходу пересказа, необходимость повторного чтения текста

методика «пересказа текста». Детям предлагается прослушать небольшие по объему незнакомые рассказ или сказку. Пересказы детей записываются и анализируются по следующим показателям (табл.2)

Таблица 2

Каждый показатель оценивается отдельно. Высшая оценка воспроизведения текста – 10 баллов, 2 балла – правильное воспроизведение; 1 балл – незначительные отклонения от текста, отсутствие грамматических ошибок, длительных пауз, небольшое количество подсказок; 0 баллов – неверное воспроизведение, нарушение структуры текста, бедность лексики, многочисленные паузы, необходимость в подсказках.

Оценка 10 баллов соответствует высокому уровню воспроизведения текста. свыше 5 баллов – среднему уровню, меньше 5 баллов – низкому уровню.

Изучение словарного запаса детей

Методические указания: необходимо выявить способность детей быстро подбирать наиболее точное слово, употреблять обобщающие слова.

Задание № 1. Классификация понятий.

Материал: 30 картинок с изображением животных, одежды, игрушек, фруктов, овощей, транспорта. Педагог называет понятие, обозначающее группу картинок, просит испытуемого дать подробное определение понятия, а затем отобрать соответствующие картинки. Например, подобрать картинки с изображением животных. В каждом задании подсчитывается количество правильно отобранных картинок, каждый верный выбор оценивается 1 баллом. Выбор неверный оценивается 0 баллов. Высшая оценка 30 баллов.

Задание № 2. Подбор антонимов.

Проводится в форме игры «Скажи наоборот». Ребенку предлагается поиграть в слова и подобрать к названному слово, противоположное по значению. Всего предъявляют 10 слов (например: грустный – веселый, молодой – старый, тонкий – толстый, трусливый – смелый; высоко – низко, далеко – близко; смеяться – плакать, бежать – стоять, разговаривать – молчать).

Высшая оценка 10 баллов. 1 балл – если подобранное слово является антонимом заданному; 0 баллов – не соответствует.

Задание № 3. Подбор синонимов.

Проводится в форме игры «Скажи по-другому». Ребенку предлагается подобрать к названному слово, близкое по значению. Всего предъявляют 10 слов (например: хмурый, веселый, старый, большой, трусливый; идти, бежать, разговаривать, смеяться, плакать).

Высшая оценка 10 баллов. 1 балл – подобранное слово является синонимом названному; 0 баллов – не соответствует семантическому полю.

Задание № 4. Подбор определений.

Проводится в форме игры в слова. Ребенку предлагается придумать к названному слову как можно больше определений. Предъявляется 5 слов: мяч, яблоко, дерево, собака, человек. (например: дерево. Какое оно? Как про него можно сказать еще? Каким оно может быть?) Высшая оценка 10 баллов. 2 балла – придумано более 3 слов, семантически соответствующих названному; 1 балл – менее 3 слов; 0 баллов – ответ не соответствует семантическому полю слова.

После выполнения всех 4 заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка – 60 баллов, соответствует высокому уровню; 35 – 50 – среднему; менее 35 баллов низкому уровню лексического развития ребенка.

Результативность работы по программе

С целью определения результативности работы по программе проводилась диагностика к началу проведения занятий и после проведения коррекционно – развивающей работы.

Используемые психодиагностические методики:

1. «Лесенка» В.Г. Щур (модификация М.А.Панфиловой)
2. «Тест тревожности» Р.Тэммл, М. Дорки, В. Амен
3. «Картинки» Е.О. Смирнова

Результаты диагностики к началу проведения занятий:

После проведения коррекционно – развивающей занятий:

Самооценка

К началу проведения занятий	После проведения занятий
Низкая	Низкая
Адекватная	Адекватная
Высокая	Высокая

Уровень тревожности

К началу проведения занятий	После проведения занятий
Высокий	Высокий
Средний	Средний
Низкий	Низкий

Ориентация в социальной действительности

К началу проведения занятий	После проведения занятий
Выход из конфликтной ситуации	
Жалоба взрослому, уход от ситуации	Жалоба взрослому, уход от ситуации
Агрессивный	Агрессивный
Продуктивный, вербальный	Продуктивный, вербальный

Сравнительный анализ результатов диагностики дает возможность сделать вывод: _____

Результаты диагностики по развитию речи

Результаты диагностики к началу проведения занятий: _____

Речевая коммуникация

К началу проведения занятий	После проведения занятий
Низкий уровень	Низкий уровень
Средний уровень	Средний уровень
Высокий уровень	Высокий уровень

Связная речь

К началу проведения занятий	После проведения занятий
Низкий уровень	Низкий уровень
Средний уровень	Средний уровень
Высокий уровень	Высокий уровень

Словарь

К началу проведения занятий	После проведения занятий
Низкий уровень	Низкий уровень
Средний уровень	Средний уровень
Высокий уровень	Высокий уровень

После проведения коррекционно – развивающих занятий:
